

Paris, le 17 décembre 2012

Intervention de Stéphane Beaudet
relative à l'Annexe 11 « Transports et Mobilités »

Monsieur le Président, Cher(e) Collègues,

Le budget « Transports » est le plus important par le poids qu'il représente dans le budget global de la Région. Comment pourrait-il d'ailleurs en être autrement lorsque l'on sait que ce secteur touche, quotidiennement, une immense majorité de nos concitoyens franciliens ?

Mon cher Pierre, puisque la discussion semble ici moins consensuelle qu'en commission, disons les choses : quelle est aujourd'hui la situation dans ce domaine en Île-de-France ? Elle est tout simplement catastrophique et démontre s'il en était encore besoin vos difficultés, malgré une certaine lucidité, à conduire une politique proactive dans ce secteur permettant d'améliorer le quotidien de millions d'usagers.

Pour en avoir l'illustration, il suffit juste de dresser l'état de la situation, **plus particulièrement s'agissant des lignes de RER.**

Il atteste du niveau de dégradation atteint.

- **Qu'en est-il du RER A ?** Une ligne empruntée par plus d'un million d'usagers chaque jour, qui a nécessité l'intervention forte de Nicolas Sarkozy en 2008 pour que le renouvellement des rames puisse avoir

lieu beaucoup plus tôt que prévu contrairement à ce qui s'est passé avec le Francilien.

Ces **rames MI 09** auront certes coûté un peu plus cher que prévu, mais elles, au moins, sont livrées dans les délais et fonctionnent sans d'ailleurs que le STIF ait été mis à contribution pour le surcoût puisque c'est la RATP qui l'a pris à sa charge.

- **Le RER B ?** Un service absolument indigne qui vient de décider un maire de Seine-Saint-Denis de **vos amis** à porter plainte auprès du tribunal pour dénoncer l'incurie chronique de cette ligne mais aussi des retards dans la rénovation des infrastructures sur la partie nord.

Concernant **la partie sud du RER B**, la situation n'est pas plus enviable. Oubliée de la 1^{ère} mouture du plan de mobilisation régional pour les transports, **son schéma directeur n'est toujours pas adopté.**

On nous l'annonce certes pour 2013 mais, même dans ce cas, les milliers d'usagers qui utilisent cette ligne chaque jour peuvent se préparer à de longues années de galère dès lors que les travaux sur ce tronçon ne débiteront pas de sitôt.

Et pour couronner le tout s'agissant de la ligne B, un commandement unifié qui tarde à se mettre en place alors même que le rapport sur les RER de la commission d'enquête de l'Assemblée Nationale en a souligné l'urgence et qu'il devait être mis en service lui aussi fin 2012 si l'on se réfère aux contrats signés en début d'année par le STIF avec la RATP et la SNCF.

- **Le RER C ?** Un matériel roulant prévu pour être renouvelé en partie dans 13 ans et pour le reste dans 23 ans, avec une amélioration des

infrastructures certes engagée mais qui au rythme où vont les choses risque de ne bénéficier qu'aux enfants des usagers actuels.

- **Le RER D ?** La pire des lignes franciliennes de RER avec un taux de régularité **plus de 8 % en deçà de ce qu'il devrait être pour respecter les prescriptions du STIF.**

Même le plus récent des RER, **le RER E**, connaît lui aussi des dysfonctionnements et parvient à peine à répondre aux exigences contractuelles en matière de ponctualité.

Je pourrais poursuivre cette triste description en évoquant l'état des lignes Transilien notamment la ligne R Paris-Sud Est dont la régularité est en chute libre de près de 10 % sur les 6 premiers mois de l'année.

Je ne fais même pas mention de la ligne 13 du métro dont chacun connaît les conditions de transport déplorables qu'elle réserve à ceux qui l'empruntent aux heures de pointe.

Alors face à un tel constat, que propose la Région en 2013 ?

Une augmentation dérisoire du budget transports de + 1,6 % en crédits de paiement – soit moins que l'inflation – afin d'honorer les appels de fonds qui interviendront en 2013 mais surtout une baisse des autorisations de programme de près de 3 %. On croit rêver !

Des millions de Franciliens vivent un véritable cauchemar chaque jour dans des trains qui relèvent davantage du transport à bestiaux que celui de voyageurs et vous trouvez le moyen de diminuer les crédits d'investissements consacrés aux transports pour les années à venir.

On en comprend d'ailleurs assez vite la raison lorsque l'on se réfère au bilan prévisionnel de l'exécution budgétaire 2012. Seule un peu

plus de la moitié des autorisations de programmes votées au budget 2012 auront été affectées à la fin de cette année.

C'est bien la preuve de vos difficultés à mener la réalisation des investissements en matière de transports pour répondre aux attentes immenses des voyageurs dont on peut légitimement comprendre l'état d'exaspération et la colère.

Alors vous allez me dire, qu'au contraire, la Région agit : le T1 vient d'être prolongé à Asnières, le T2 à Pont de Bezons, le T3 à Porte de la Chapelle et il y a trois jours, la ligne 12 du métro à la station « Front Populaire ».

Très bien. Mais savez-vous combien d'usagers vont ainsi pouvoir bénéficier d'une offre de transport accrue ? Je vais vous le dire : **281.000 usagers** au total selon les propres données du STIF alors **qu'ils sont plus de 3 millions confrontés chaque matin** et chaque soir à souffrir de conditions de transport insupportables sur les lignes de RER que je viens d'évoquer.

Mais il y a pire encore. Il y a deux ans l'ancienne équipe gouvernementale vous a accordé des recettes supplémentaires afin d'investir dans la modernisation des transports. En 2013, ces ressources affectées devraient s'établir à 148 M€.

Or sur ces 148 M€, vous proposez d'en consacrer seulement 97 aux transports faisant ainsi main basse sur 51 M€ pour financer vos propres priorités.

Non seulement le surcroît d'investissement pour les transports en 2012 comme en 2013, c'est le Gouvernement précédent qui vous a

permis cette année et vous permettra l'année prochaine de le financer, ramenant à zéro l'effort propre de la Région mais qui plus est, l'exécutif régional aura capté au passage en deux ans 84 M€... J'ai bien entendu, cher Pierre, que rendez-vous est pris pour le compte administratif.

Face aux attentes des usagers, nous nous serions plu à espérer que vous ayez enfin pris conscience de la nécessité de mener la rénovation des transports, j'allais dire, **à un train d'enfer**, et à la traduire dans le budget 2013.

Il faut malheureusement se rendre à l'évidence : la seule perspective que vous laissez entrevoir aux usagers franciliens pour les prochaines années, Monsieur le Président, **c'est l'enfer du train**.

Dans ces conditions, comment ne pas s'opposer à la proposition de budget Transports que vous nous soumettez ?

Cela étant et je conclurai par là, 2013 va sonner comme une année cruciale dans le domaine des transports.

Vous avez envisagé il y a un an de céder aux promesses démagogiques de vos alliés Verts en prévoyant d'instaurer **la tarification unique du Pass Navigo à compter du 1^{er} janvier 2013**.

A défaut de rehausser la qualité des transports pour la mettre en adéquation avec les tarifs, vous aviez ainsi prévu de mettre les tarifs au niveau d'un service de transports totalement dégradé !

Vous avez fait savoir que le tarif unique ne verrait pas le jour au 1^{er} janvier comme vous l'aviez escompté et nous ne pouvons que nous en

féliciter tant l'urgence est avant toute chose à bénéficier de trains qui partent et arrivent à l'heure.

J'observe au passage que le 1^{er} janvier 2013 verra la mise en œuvre de la **5^{ème} hausse des tarifs des transports depuis 2010 avec une augmentation de + 2,9 %.**

Nul doute que les usagers et plus particulièrement ceux des zones 1-3 et 1-4 sur lesquels elle va peser le plus lourdement, apprécieront d'être une nouvelle fois mis à contribution sans aucune contrepartie en matière d'amélioration de la qualité de service. Surtout quand de son côté, la Région ne s'oblige pas au même effort avec une revalorisation de sa contribution au STIF inférieure d'un point à seulement + 1,9 %.

Le problème, c'est que vous ne semblez pas pour autant avoir renoncé à cette chimère de la tarification unique alors que le rapport Auzannet vient de nous apprendre que la facture du Grand Paris va être plus importante que prévue.

Le tarif unique, c'est 500 M€ par an. Sur 20 ans, cela représente 10 milliards d'euros, soit précisément le montant du surcoût annoncé pour la réalisation du Grand Paris.

Dès le début 2013, il va donc vous falloir être enfin au rendez-vous des attentes des millions d'usagers franciliens autrement que par des déclarations tonitruantes dans les journaux.

Les Franciliens et les élus des territoires attendent que vous mettiez très rapidement tout votre poids dans la balance auprès du Gouvernement pour faire en sorte qu'il décide la réalisation du Grand Paris dans son intégralité et dans les délais initialement prévus.

Maurice Leroy, avec qui vous avez signé l'accord du Grand Paris, n'est plus au Gouvernement. Le Préfet Canepa vient d'être limogé sans ménagement. La responsabilité de la réalisation du Grand Paris ne repose donc plus que sur vos épaules.

La question qui se pose aujourd'hui est simple : Elle consiste à savoir si vous entendez faire le choix de la démagogie avec la tarification unique ou le choix de l'avenir avec le Grand Paris et la rénovation des RER.

Nous attendons une position claire de votre part sur ce sujet.

Qu'il me soit permis de conclure sur une note positive. Je voudrais remercier Pierre Serne et François Kalfon qui ont entendu nos appels pour le développement de l'offre de bus en grande couronne, le seul moyen rapide et moins coûteux d'améliorer le service public des transports en zone moins dense. Des frémissements sont perceptibles, il serait malhonnête de les nier même s'ils devront se concrétiser et se développer encore davantage.

Comme quoi au passage, si l'on se remémore le second quai de la gare Pompadour, ou encore l'achat de 6 rames dans le Nord-Pas-de-Calais, proposés initialement par mon collègue Durovray, refusés un temps, raillés même, puis finalement remis à l'ordre du jour dans l'urgence, il est bon de rappeler que, dans le sens de l'intérêt général, vous pourriez parfois gagner du temps à nous entendre.

Et puis comment ne pas saluer ces 300 000 € en faveur des Ultra-Marins, à l'évidence très attendus ?

Malgré tout, monsieur le président, ces derniers points à eux seuls ne peuvent nous satisfaire.

C'est la raison pour laquelle notre groupe votera globalement CONTRE ce budget transports 2013.